

«بسمه تعالی»

دفترچه سوالات

آزمون قضاوت (تصدی منصب قضا) سال های

۱۴۰۴ و ۱۴۰۳، ۱۳۹۷، ۱۳۹۴

با پاسخنامه تشریحی

TSNA.ir

اخطار: هرگونه فروش، بازنشر، یا استفاده غیرقانونی از این فایل، از جمله تغییر در لوگو، آرم یا محتوای آن، ممنوع بوده و موجب پیگرد قانونی خواهد شد. متخلفان علاوه بر پاسخگویی در برابر مراجع قانونی، تحت تعقیب حقوقی قرار می گیرند.

توجه:

این نمونه سوالات بصورت نمونه جهت آشنایی شما با سوالات این بسته بصورت رایگان ارائه شده است.
برای تهیه بسته کامل این سوالات استخدامی به سایت تسنا مراجعه نمایید.

حقوق مدنی

۱. هرگاه در عقد شرط شده باشد که مشروط علیه مال معینی را رهن دهد، اگر بعد از آنکه مال را مشروط له به رهن گرفت، آن مال تلف شود، مشروط له

(۱) حق دارد عوض رهن را مطالبه کند. (۲) حق دارد ارزش عیب را مطالبه کند.

(۳) اختیار فسخ معامله را خواهد داشت. (۴) اختیار فسخ یا مطالبه عوض یا ارزش ندارد.

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۱: گزینه ۳ صحیح است

شرط دادن رهن، در این فرض ناظر به مال معین است و هدف آن ایجاد تضمین برای مشروطه است. وقتی همان مال معین پس از تحقق رهن تلف می‌شود، مشروطه نمی‌تواند خودبه‌خود مال دیگری را به عنوان عوض رهن مطالبه کند؛ زیرا موضوع شرط، مال مشخص بوده و تبدیل آن به مال دیگر نیازمند توافق یا تصریح قانونی است. همچنین بحث ارزش عیب مطرح نیست، چون مسئله تلف مال مرهونه است نه ظهور عیب در مبیع یا مال موضوع معامله. اثر اصلی از بین رفتن تضمینی که مبنای شرط بوده، ایجاد اختیار فسخ معامله برای مشروطه است؛ بنابراین گزینه ۳ صحیح است.

۲. کدام یک از گزینه‌های زیر در باب وفای به عهد صحیح نیست؟

(۱) هر کس مالی به دیگری بدهد ظاهر بر عدم تبرع است و اگر کسی چیزی به دیگری بدهد بدون اینکه مقروض آن چیز باشد می‌تواند استرداد کند.

(۲) اگر متعهدله اهلیت قبض نداشته باشد تأدیه در وجه او معتبر نیست.

(۳) اگر موضوع تعهد مال معین باشد متعهد مکلف به ایفای فرد اعلای آن است.

(۴) مخارج تأدیه به عهده مدیون است.

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۲: گزینه ۳ صحیح است

در تعهد به مال معین، موضوع تعهد همان مال مشخص است، نه فردی از یک کلی. بنابراین متعهد باید همان مال معین را تسلیم کند و بحث انتخاب «فرد اعلی» اصولاً در تعهد به مال کلی مطرح می‌شود، نه در مال معین. گزینه ۱ با اماره عدم تبرع و امکان استرداد پرداخت ناروا سازگار است. گزینه ۲ نیز درست است؛ زیرا تأدیه باید به شخصی انجام شود که اهلیت قبض دارد یا نماینده قانونی او. گزینه ۴ هم مطابق قاعده عمومی است که هزینه‌های ایفای تعهد اصولاً بر عهده مدیون است، مگر خلاف آن شرط شده باشد. پس عبارت نادرست، گزینه ۳ است.

۳. خانم رضایی مال غیرمنقولی را بر خود وقف کرده و پرداخت دیون و مخارج خود را از منافع موقوفه قرار داده است، با این وصف وقف
(۱) مطلقاً صحیح است. (۲) مطلقاً باطل است.

(۳) راجع به حال حیات وی صحیح است. (۴) راجع به بعد از فوت او صحیح است.

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۳: گزینه ۲ صحیح است

وقف بر نفس باطل است. مقصود از وقف بر نفس این است که واقف خود را موقوف‌علیه یا جزء موقوف‌علیهم قرار دهد یا پرداخت دیون و مخارج خود را از منافع موقوفه مقرر کند. قانون مدنی این وضعیت را باطل دانسته است، چه مربوط به زمان حیات واقف باشد و چه بعد از فوت او. بنابراین نه تفکیک میان حال حیات و بعد از فوت درست است و نه می‌توان چنین وقفی را مطلقاً صحیح دانست. بر همین مبنا گزینه صحیح مستند، گزینه ۲ است.

۴. آقای قاسمی مجموعاً سه دستگاه تلفن همراه با نشان‌های مختلف را به مبلغ پانصد میلیون ریال از فروشنده‌ای خریده اما قیمت هر یک از سه دستگاه به طور علی‌حده معین نشده است. با این وصف اگر یکی از این سه دستگاه معیوب درآید،
(۱) آقای قاسمی مجاز به تبعیض است و می‌تواند موبایل معیوب را رد کند.
(۲) معامله اساساً غرری و باطل است.

(۳) آقای قاسمی می‌تواند هر سه دستگاه را رد کند و ثمن را پس بگیرد یا هر سه را نگاه دارد و ارش بگیرد.
(۴) مشتری صرفاً مجاز به دریافت ارش است.

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۴: گزینه ۳ صحیح است

در صورتی که چند مال در یک معامله و با ثمن واحد فروخته شوند و ثمن هر یک جداگانه تعیین نشده باشد، اگر یکی از اموال معیوب درآید، مشتری حق تبعیض ندارد؛ یعنی نمی‌تواند فقط همان مال معیوب را رد کند و نسبت به بقیه معامله را نگه دارد، مگر اینکه تفکیک ثمن ممکن یا مورد توافق باشد. در چنین وضعی، مشتری بین دو راه مخیر است: یا کل معامله را فسخ کند و همه مبیع‌ها را برگرداند، یا همه را نگه دارد و بابت عیب، ارش مطالبه کند. بنابراین گزینه ۳ دقیق‌ترین پاسخ است.

حقوق تجارت

۵۶. در خصوص وجه تمایز ضمانت مستقل (تجارتی) از ضمانت تبعی (مدنی) کدام مورد صحیح نیست؟

- (۱) سقوط تعهد ضامن تبعی، در صورت مدیون بودن مضمون عنه به مضمون له
- (۲) استقلال رابطه ذی نفع و ضامن از رابطه ضامن و مضمون عنه در ضمانت مستقل
- (۳) استقلال رابطه ذی نفع و ضامن از رابطه ذی نفع و مضمون عنه در ضمانت مستقل
- (۴) تفاوت مرجع صدور ضمانت مستقل از مرجع صدور ضمانت تبعی

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۵۶: گزینه ۱ صحیح است

چون سؤال می پرسد: کدام مورد صحیح نیست؟

در ضمانت تبعی یا مدنی، تعهد ضامن وابسته به دین اصلی است. یعنی اگر مضمون عنه واقعاً به مضمون له بدهکار باشد، تعهد ضامن باقی است و ساقط نمی شود. سقوط تعهد ضامن تبعی زمانی مطرح می شود که دین اصلی از بین برود؛ مثلاً مدیون اصلی بری الذمه شود، دین پرداخت شود، ابراء صورت گیرد یا اساساً دین معتبری وجود نداشته باشد.

پس عبارت گزینه ۱ غلط است؛ چون می گوید تعهد ضامن تبعی در صورت مدیون بودن مضمون عنه ساقط می شود، در حالی که مدیون بودن مضمون عنه دقیقاً مبنای بقای تعهد ضامن است، نه سقوط آن. کفیل کسی باشد که تعهد به احضار خود او دارد.

۵۷. کدام مورد از جمله ممیزات اعاده اعتبار حقی و قانونی است؟

- (۱) وظیفه دادگاه
- (۲) موافقت یا عدم موافقت مرجع تصفیه
- (۳) آثار حقوقی این دو نوع اعاده اعتبار
- (۴) مرجع صدور حکم اعاده اعتبار

پاسخ کارشناس تسنا (TSNA.ir) به سوال ۵۷: گزینه ۲ صحیح است

در حقوق تجارت، اعاده اعتبار تاجر ورشکسته دو نوع اصلی دارد:

۱. اعاده اعتبار حقی
۲. اعاده اعتبار قانونی

در اعاده اعتبار قانونی، تاجر ورشکسته پس از گذشت مدت مقرر و تحقق شرایط قانونی، به اعتبار تجاری خود بازمی گردد. این نوع اعاده اعتبار بیشتر تابع تحقق شرایط قانونی است.

اما در اعاده اعتبار حقی، وضعیت اخلاقی، عملی و مالی تاجر اهمیت بیشتری دارد و نقش مرجع تصفیه و طلبکاران پررنگتر است. یکی از تفاوت های مهم این دو نوع اعاده اعتبار، همین مسئله موافقت یا عدم موافقت مرجع تصفیه است.

این محصول فقط از طریق وبسایت رسمی TSNA.ir ارائه می شود و استفاده از آن در صورت تهیه از منابع غیرمجاز، از نظر شرعی حرام و بدون رضایت ما می باشد.

جهت تهیه و دانلود بسته کامل سوالات روی لینک زیر کلیک کنید

[دانلود بسته کامل نمونه سوالات آزمون استخدامی قضاوت با پاسخنامه تشریحی](#)

TSNA.ir